

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 304

### Oikaisuvaatimus Mansen massit -yhteisörahasta vuosille 2024–2025

TRE:1691/12.03.00/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Savisaari Lauri

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Lotta Harsunen, puh. 040 568 6122, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Johtaja Lauri Savisaari on 10.6.2024 tehnyt viranhaltijapäätöksen (§ 57) Mansen massit -yhteisörahan myöntämisestä. Tampereen kaupungille on saapunut 16.6.2024 oikaisuvaatimus yhteisörahan hakijalta, jolle ei ole myönnetty kyseistä avustusta. Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija on Paikalliskulttuurin edistäjät PAKU ry, joka on hakenut yhteisörahaa 250 euroa. Oikaisuvaatimus on saapunut Tampereen kaupungin kirjaamoon päätöksen muutoksenhakuajan puitteissa 16.6.2024. Kaupunginhallitus on toimivaltainen ratkaisemaan johtaja Lauri Savisaaren viranhaltijapäätöstä 10.6.2024 § 57 koskevan oikaisuvaatimuksen. Ote viranhaltijapäätöksestä sekä oikaisuvaatimus ovat tämän asian liitteinä.

Yhteisörahan myöntämisessä käytettiin osallistuvan budjetoinnin menetelmää, jossa asukkaat päättivät äänestämällä siitä, mitkä hakemukset saavat rahoituksen. Kaupunki myönsi rahoituksen äänestystuloksen perusteella. Yhteisörahaa kokeiltiin ensimmäistä kertaa vuonna 2024. Se täydentää kaupungin muita hyvinvoinnin ja yhteisöllisyyden edistämiseen tarkoitettuja avustuksia. Yhteisörahaa sekä muita avustuksia kehitetään jatkuvasti. Tampereen kaupungin hallintosäännön (1.5.2024) 17 § mukaisesti lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta avustusten ja tukien myöntämisperusteista ja myöntämisestä kaupunginhallituksen määrittämien yleisten periaatteiden mukaisesti. Lautakunta voi siirtää toimivaltaansa edelleen viranhaltijoille. Mansen Massit -yhteisörahaan sovelletaan Tampereen kaupungin avustusten ja apurahojen yleisiä periaatteita (kaupunginhallitus 19.9.2022 § 367) sekä Hyvinvoinnin edistämisen avustusten myöntämisperusteita (kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 21.2.2024 § 24).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että yhteisörahalle osoitettu rahasumma olisi jaettu siten, että rahaa olisi osoitettu enemmän pienille hankkeille ja siten myös oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija olisi saanut rahoituksen. Oikaisuvaatimuksen mukaan yhteisörahan jakomalli aiheutti sen, että useat pienet hankkeet eivät saaneet rahoitusta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan myös, että yhteisörahalle osoitettu rahasumma jaetaan tasan kolmeen osaan kategorioiden (pienet, keskikokoiset ja suuret tapahtumat ja toiminta) välillä, jolloin kukin kategoria olisi saanut kolmanneksen tukisummasta.

Mansen massit -yhteisörahaa haettiin eri kokoihin tapahtumiin ja toimintaan. Yksittäiselle hakemukselle oli mahdollista hakea rahaa korkeintaan 10 000 euroa. Yksityishenkilöhakijoiden osalta rahaa oli mahdollista hakea korkeintaan 1 000 euroa. Yhteisörahan toteutukseen oli talousarviossa varattu kaikkiaan 150 000 euroa. Tästä 140 000 euroa osoitettiin itse yhteisörahaan ja 10 000 euroa varattiin viestintään ja sen toteuttamiseen. Viestintään oli siis alkuperäisestä budjetista varattu 10 000 euroa. Kokonaisuudessaan viestintään käytettiin kuitenkin vain 5 300 euroa. Näin ollen tästä viestintäbudjetista jäi käyttämättä 4 700 euroa, joka lisättiin yhteisörahana myönnettävään summaan. Yhteisörahaan on siis ollut käytössä alkuperäinen 140 000 euroa + viestinnästä ylijäänyt 4 700 euroa + lautakunnan osoittama lisämääräraha 28 420 euroa. Yhteensä 173 120 euroa.

Hakuaika oli 2.4.-29.4.2024 ja hakemuksia saapui yhteensä 109 kappaletta. Hakemuksia, jotka täyttivät yhteisörahan myöntämisperusteet, siirtyi äänestykseen yhteensä 93 kappaletta. Näiden hakemusten rahantarve vaihteli muutamasta sadasta eurosta 10 000 euroon. Sen mahdollistamiseksi, että pienet ja suuret tapahtumat ja toiminta eivät joutuisi kilpailemaan keskenään, hakemukset jaettiin niiden rahantarpeen mukaan kolmeen kategoriaan: pieniin, keskikokoihin ja suuriin. Jokaisella tamperelaisella oli äänioikeus ja käytössään kolme ääntä; yksi pienten, yksi keskikokoisten ja yksi suurten hakemusten kategorialle. Kategorisoinnilla haluttiin varmistaa, että pienet tapahtumat ja toiminta eivät joudu kilpailemaan suurten kanssa äänistä. Ilman kategorisointia, äänimäärien perusteella ei olisi todennäköisesti pystytty rahoittamaan niin montaa hakemusta pienten kategoriasta kuin nyt oli mahdollista. Taulukko hakijoista, hakijoiden saamista äänimääristä sekä viranhaltijapäätöksellä myönnettyistä rahasummista on tämän asian liitteenä.

Jokaiselle kolmelle kategorialle varattiin sille suhteellisesti kuuluva osuus kokonaisbudjetista, jotta eri kokoisilla hakemuksilla olisi mahdollisimman yhdenvertaiset mahdollisuudet saada riittävästi ääniä ja siten rahoitus. Yhdenvertaisuus oli tavoitteena myös rahan kohdistamisessa kullekin kategorialle. Jokaiselle kolmelle kategorialle varattiin sille suhteellisesti kuuluva osuus kokonaisbudjetista. Tämä osuus muodostui kaikille kategorioille samassa suhteessa noudattaen käytössä olevan rahamäärän (173 120 euroa) ja kaikkien hakemusten kokonaisrahantarpeen (364 566 euroa) suhdetta. Yhteisöraha riitti siis

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

47,49 % hakemuksista (173 120 euroa / 364 566 euroa). Kunkin kategorian sisällä laskettiin hakemusten yhteissumma ja kategorioille osoitettiin käytössä oleva rahamäärä edellä mainitun suhdeluvun 47,49 % mukaisesti. Rahaa jaettiin kussakin kategoriassa sen saaman äänimäärän mukaisesti niin kauan kuin kategorialle osoitettua rahaa oli jäljellä. Keskikokoisten ja suurten kategoriasta yli jäänyt raha (4 361,24 euroa) siirrettiin pienten kategoriaan. Tällä kyseisellä summalla ei olisi pystytty enää rahoittamaan keskikokoisten tai suurten kategoriasta seuraavaksi ääniä saanutta hakemusta. Kyseinen summa käytettiin pienten kategoriassa niin monen hakemuksen rahoittamiseen kuin sitä riitti.

Jos yhteisöraha olisi jaettu kuten oikaisuvaatimuksessa esitetään, olisi kullekin kategorialle osoitettu yksi kolmasosa (57 706,67 euroa) kokonaisbudjetista. Tämä olisi tarkoittanut sitä, että pienten kategoriassa ei olisi syntynyt ollenkaan tarvetta äänestää, koska kategorian hakemusten rahantarve oli 36 096 euroa. Tällaisella rahanjakoperiaatteella kaikki pienet hakemukset olisivat saaneet rahoituksen ja ainoastaan keskikokoisten ja suurten hakemusten kategorioissa olisi äänestetty. Tällainen rahanjakoperiaate olisi sekä osallistuvan budjetoinnin periaatteiden vastainen että suosinut suhteettomasti pieniä hakemuksia.

Kaiken kaikkiaan yhteisörahalla saatiin rahoitettua yhteensä 46 hakemusta, joista 20 on pienten kategoriasta. Mukana rahoituksen saajissa oli myös useita yksityishenkilöhakijoita ja pieniä yhdistystoimijoita. Näin ollen rahoituksen saajissa oli mukana myös hakijoita, joilla ei ole laajaa jäsenistöä tai rahoitusmahdollisuuksia.

Pienten tapahtumien ja toiminnan kategorialle osoitettiin kahdesta muusta kategoriasta yli jäänyttä rahaa sekä varmistettiin se, että pienten kategoriassa sai pienemmällä äänimäärällä rahoituksen kuin kahdessa muussa kategoriassa. Tällä edistettiin tosiasiallista yhdenvertaisuutta ja pyrittiin takaamaan se, että myös pienemmällä ja kohderyhmällään rajatummalla toiminnalla oli mahdollisuus saada rahoitus. Mansen massit -yhteisöraha on jaettu tavalla, joka on kohdellut rahantarpeeltaan kaiken kokoisia hakemuksia mahdollisimman yhdenvertaisesti. Yhteisörahan haku-, äänestys- ja päätöksentekoprosessissa on noudatettu Tampereen kaupungin avustusten ja apurahojen yleisiä periaatteita (kaupunginhallitus 19.9.2022) sekä hyvinvoinnin edistämisen avustusten myöntämisperusteita (kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 21.2.2024). Yhteisöraha on jaettu tavalla, joka on kohdellut rahantarpeeltaan kaiken kokoisia hakemuksia mahdollisimman yhdenvertaisesti osallistuvan budjetoinnin periaatteen ja menetelmien mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksessa ei tullut esille sellaista syytä, jonka vuoksi sivistyspalvelujen palvelualueen johtajan viranhaltijapäätöstä tulisi muuttaa.

#### **Lausunnot**

Juristi Patricia Nikko:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Johtajan päätös ei ole ollut lain vastainen eikä sitä ole syytä muuttaa myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

#### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Lauri Savisaari, Jaakko Laurila, Lotta Harsunen, Jarno Koskinen, Susanna Lundström

#### Liitteet

- 1 Kh 12.8.2024 Ote viranhaltijapäätöksestä - Mansen massit -yhteisöraha vuosille 2024-2025
- 2 Kh 12.8.2024 Oikaisuvaatimus PAKU ry (henkilötietoja poistettu)
- 3 Kh 12.8.2024 Mansen massit -yhteisörahan hakijat, äänimäärät ja jaettu raha

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 12.8.2024 Tampereen kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset periaatteet (kh 19.9.2022)
- 2 Oheismateriaali kh 12.8.2024 Tampereen kaupungin hyvinvoinnin edistämisen avustusten myöntämisperusteet (kuvala 21.2.2024)

#### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 20.8.2024 [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi).

Päätös annettu tiedoksi sähköpostilla 20.8.2024.

#### **Muutoksenhakuviranomainen**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere  
20.08.2024

Leeni Herrala  
Hallintokoordinaattori

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Kunnallisvalitus

§304

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.